



สรุปหัวข้อข่าวด้านการเกษตรที่สำคัญ นสพ.ประจำวัน ที่ 1 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง	สื่อ
1. ผลวิจัยชัดปลูกข้าวโพดดีกว่าทำนาปรัง บทสรุป'รศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช'	คม ชัด ลึก
2. พิสูจน์ชัด'แปลงใหญ่'ลดต้นทุน	แนวหน้า
3. ขยับสูตรดีเซลผสมบี100เพิ่มดูดซับปาล์มฯ	โพสต์ทูเดย์
4. ตัวแทนเกษตรกรห่วงระเบียบคุม3สารเคมีบังคับใช้ยาก แนะนำแก้ไข...	แนวหน้า
5. ภาพข่าว: พบผู้แทนเกษตรกร	แนวหน้า
6. ข้าวพันธุ์ใหม่แย่งตลาด	โพสต์ทูเดย์
7. ภาพข่าว: ที่นี้ กม.4.5: ครอบรอบ 11 ปี	คม ชัด ลึก
8. คอลัมน์: ข้าวสั้น: ซีพี รับซื้อข้าวโพดจากเกษตรกรโดยตรง	ผู้จัดการรายวัน 360 องศา
9. บทความพิเศษ: สมบัติของชาติ ตอนที่ 2 :การกระจายอำนาจการถ่ายโอนภารกิจ...	สยามรัฐ
10. เพิ่มโควตาส่งออกข้าวอินทรีย์ตลาดอียุโรป	กรุงเทพธุรกิจ



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก

หัวข้อข่าว : ผลวิจัยชัดปลูกข้าวโพดดีกว่าทำนาปรัง บทสรุปรศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช

วันพฤหัสบดี ที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ฉบับที่ : 6156 หน้า : 1 (ล่างขวา)



ผลวิจัยชัดปลูกข้าวโพดดีกว่าทำนาปรัง บทสรุป ‘รศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช’

มีคำถามจากหลายคนว่านโยบายที่รัฐบาลกำลังผลักดันการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ทดแทนการปลูกข้าวนาปรังในฤดูแล้งดีหรือไม่ ข้อมูลที่รัฐบาลใช้น่าเชื่อถือเพียงใด เกษตรกรควรหันไปปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ดีหรือไม่ และมีอะไรบ้างที่น่ากังวลสำหรับนโยบายนี้

“คม ชัด ลึก” มีโอกาสจับเข่าคุยกับ “รศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช” อาจารย์ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ถึงความเป็นไปได้ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หลังนาหลังได้ศึกษาวิเคราะห์นโยบายดังกล่าว ภายใต้โครงการวิจัยระบบโซนนิ่ง (Zoning) ของรัฐบาล

• ที่มาของโครงการเป็นอย่างไร

อย่างที่ทราบกันดีว่าการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของไทยส่วนใหญ่ปลูกกันในพื้นที่นอกเขตชลประทานหรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 96-97 ของพื้นที่ปลูกข้าวโพดทั้งหมด นอกจากนั้นยังปลูกกันในพื้นที่

ไม่เหมาะสมและเหมาะสมต่ำ ถึงร้อยละ 33 ของพื้นที่เพาะปลูก ประกอบกับปัญหาอุปทานสินค้าตลาดของข้าว และปัญหาผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ไม่เพียงพอความต้องการ จึงทำให้รัฐบาลริเริ่มนโยบายบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรมของประเทศ หรือที่เรียกกันว่า “โซนนิ่ง” เพื่อใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์ และมีประสิทธิภาพสูงสุดไปพร้อมๆ กับการสร้างสมดุลด้านอุปสงค์และอุปทานในตลาดข้าวและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยปัจจุบันรัฐบาลได้พยายามส่งเสริมการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ทดแทนข้าวนาปรัง

• ผลกระทบเชิง ศก.จากนโยบายโดยภาพรวม

ที่ผ่านมาได้เห็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลตอบแทนสุทธิของพืชแต่ละชนิดของรัฐบาล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าการปลูกข้าวนาปรัง ขณะเดียวกันก็มีความเห็นต่างเรื่องข้อมูลที่รัฐบาลนำมาใช้วิเคราะห์ แม้ว่า การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลตอบแทนสุทธิที่ได้จาก



ลานตากข้าวโพด

รหัสข่าว: C-181101014055 (1 พ.ย. 61/06:10)

หน้า: 1/4

iQNewsAlert

บริษัท อินโฟเคสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาพรมพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
☎ 02-253-5000, 02-651-4700 ☎ 02-253-5001, 02-651-4701 ✉ help@iqnewsalert.com



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก

หัวข้อข่าว : ผลวิจัยชัดปลูกข้าวโพดดีกว่าทำนาปรัง บทสรุปปรศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช

วันพฤหัสบดี ที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ฉบับที่ : 6156 หน้า : 1 (ล่างขวา)

ข้าวนาปรังและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์โดยตรงจะช่วยให้การตัดสินใจได้ในระดับหนึ่ง แต่อาจเกิดการผิดพลาดได้ เนื่องจากไม่ได้คำนึงถึงคุณภาพตลาดที่จะเปลี่ยนแปลงไปหลังจากมีนโยบาย ซึ่งในการวิเคราะห์จะคำนึงถึงคุณภาพตลาดที่เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมหลังจากมีนโยบาย โดยใช้แบบจำลองภาคเกษตรของไทย ซึ่งเป็นแบบจำลองคณิตศาสตร์เชิงพื้นที่ที่คำนวณราคาและการจัดสรรทรัพยากร

โดยใช้อุปสงค์และอุปทานของสินค้าเกษตร 5 ชนิด ครอบคลุม 77 จังหวัด โดยมีสมการ

เป้าหมายคือการแสวงหาสวัสดิการสังคมโดยรวมสูงสุด ข้อมูลในแบบจำลองได้ถูกรวบรวมจากหลายแหล่งตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ประกอบด้วย 1.แผนที่ความเหมาะสมของพื้นที่เพาะปลูกจากกรมพัฒนาที่ดิน 2.ผลผลิตต่อไร่ พื้นที่เพาะปลูก และปริมาณผลผลิต จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และสำมะโนเกษตร 3.ต้นทุนการผลิตรายจังหวัดประมาณจากแบบสำรวจภาวะเศรษฐกิจสังคมครัวเรือน และแรงงานเกษตร ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 4.ปริมาณความต้องการใช้น้ำของพืช

แต่ละชนิด จากสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร และ 5.พื้นที่เขตชลประทานจากกรมชลประทาน

จากผลการศึกษา พบว่า ครัวเรือนปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ทดแทนข้าวนาปรัง 1,845,710 ไร่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้ผลตอบแทนต่อไร่สูงกว่าข้าวนาปรัง หากทำได้จริงคาดว่านโยบายนี้จะทำให้สวัสดิการโดยรวมของสังคมเพิ่มขึ้น +17,624 ล้านบาทต่อปี เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ภาครัฐอุดหนุนผ่านสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ ประกันภัยพืชผล

และอื่นๆ นับว่ามีความคุ้มค่าเชิงเศรษฐศาสตร์สูง หากรัฐบาลต้องการเพิ่มพื้นที่ปลูกข้าวโพดหลังจากปัจจุบันที่มีเพียงประมาณเกือบ 1 ล้านไร่ ก็ยังสามารถทำได้โดยเพิ่มแรงจูงใจเพื่อดึงดูดให้เกษตรกรหันมาปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มากขึ้น

● ผลผลิตต่อไร่ที่รัฐบาลใช้เป็นไปได้หรือไม่

เป็นอีกหนึ่งคำถามที่หลายคนสงสัยคือตัวเลขผลผลิตต่อไร่ของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่รัฐบาลใช้ 1,003 กิโลกรัมต่อไร่่นั้นเป็นไปได้หรือไม่ เพราะถ้า

ตารางเปรียบเทียบ

สถานการณ์	พืช	ผลผลิตต่อไร่	ต้นทุนต่อไร่	ราคา/กก.	ผลตอบแทนต่อไร่
กรณีเป็นไปตามนโยบาย	ข้าวโพด	1,003.00	4,624.53	8.29	3,690.34
	ข้าวนาปรัง	666.00	4,895.17	7.81	306.29
กรณีราคาข้าวโพดลดลงและข้าวนาปรังได้ผลผลิตและราคาสูงขึ้น	ข้าวโพด	1,003.00	4,624.53	7.50	2,897.97
	ข้าวนาปรัง	783.00	4,895.17	8.00	1,368.83
ขณะที่ข้าวนาปรังได้ผลผลิตและราคาสูงขึ้น	ข้าวโพด	800.00	4,624.53	7.50	1,375.47
	ข้าวนาปรัง	783.00	4,895.17	8.00	1,368.83

หมายเหตุ: ไม่รวมผลประโยชน์จากการช่วยเหลือเพิ่มเติมจากภาครัฐ อาทิ ดอกเบี้ยสินเชื่อต่ำ



แปลงปลูกข้าวโพดหลังนา



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก

หัวข้อข่าว : ผลวิจัยชัดปลูกข้าวโพดดีกว่าทำนาปรัง บทสรุปศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช

วันพฤหัสบดี ที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ฉบับที่ : 6156 หน้า : 1 (ล่างขวา)

ดูจากข้อมูลในอดีตจะพบว่าตัวเลขค่อนข้างสูงจากที่มีการรายงานโดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เมื่อรวบรวมข้อมูลระดับครัวเรือนจากแบบสำรวจภาวะ

เศรษฐกิจสังคมครัวเรือนและแรงงานเกษตร พบว่า ตัวเลขที่รัฐบาลใช้มีความเป็นไปได้สูง เมื่อลองคำนวณการกระจายตัวของผลผลิตต่อไร่รายครัวเรือนทั่วประเทศประกอบกับการคำนวณหาผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ในเดือนที่เกษตรกรรายงานว่ามีปริมาณขายสูงสุด โดยผลผลิตต่อไร่เฉลี่ยในเดือนมีนาคมมีค่าสูงสุด ขณะที่เดือนอื่นๆ ในช่วงฤดูแล้งก็มีผลผลิตต่อไร่เฉลี่ยสูงกว่า 950 กิโลกรัมต่อไร่ โดยระหว่างช่วงเดือนกุมภาพันธ์-พฤษภาคม ผลผลิตต่อไร่เฉลี่ยจะมีค่าเท่ากับ 1,014 กิโลกรัมต่อไร่

นอกจากนี้การลงพื้นที่ภาคสนามใน จ.เพชรบูรณ์ เมื่อต้นปี (2561) พบว่าเกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดหลังนาส่วนใหญ่สามารถได้ผลผลิตต่อไร่สูงถึง 1,000 กิโลกรัมต่อไร่ บางรายสามารถทำได้สูงถึง 1,700 กิโลกรัมต่อไร่ ที่ความชื้น 14.5%



ศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช

● เกษตรกรได้ประโยชน์จริงหรือไม่หากปลูกข้าวโพดหลังนา

มีความเป็นไปได้สูงที่เกษตรกรจะได้ผลตอบแทนสุทธิจากการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แทนการปลูกข้าวนาปรัง โดยสามารถยกตัวอย่างให้เห็นในสถานการณ์ต่างๆ เช่น กรณีที่ทำได้ตามนโยบายการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ยอมให้ผลตอบแทนที่ดี

กว่าการปลูกข้าวนาปรังมาก กรณีดีดไปหากสมมุติให้ราคาข้าวโพดลดลงเหลือ 7.50 บาทต่อกิโลกรัม ขณะที่ผลผลิตและราคาข้าวนาปรังสูงขึ้นเป็น 783 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งไปได้สูงเช่นกันเพราะปลูกในพื้นที่ชลประทานที่มีความเหมาะสม

และกรณีเลวร้ายคือ ผลผลิตต่อไร่และราคาข้าวโพดลดลงเหลือ 800 กิโลกรัมต่อไร่ และ 7.50 บาทต่อกิโลกรัม ขณะที่ผลผลิตต่อไร่และราคาข้าวนาปรังสูงขึ้นเป็น 783 กิโลกรัมต่อไร่ และ 8 บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งทุกกรณีพบว่า การปลูก

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จะให้ผลตอบแทนที่ดีกว่าการปลูกข้าวนาปรัง

● ฤดูแล้งจะมีน้ำเพียงพอในการปลูกและราคาเป็นอย่างไร

เรื่องขาดแคลนน้ำคงไม่น่าเป็นห่วงมากสำหรับการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เพราะการปลูกข้าวใช้น้ำน้อยกว่าการปลูกข้าวโพดมาก ซึ่งนโยบายดังกล่าวน่าจะช่วยให้ประหยัดน้ำได้ สำหรับราคาตลาดก็น่าจะอยู่ในทิศทางขาขึ้นและมีทิศทางขาลงที่จำกัด เนื่องจากประเทศผู้ผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในแถบอเมริกาใต้และล่าสุดคือออสเตรเลียฝั่งตะวันออกประสบภัยแล้งทำให้ผลผลิตข้าวโพดลดลง ซึ่งเป็นผลดีต่อราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตลาดโลก

● อะไรคือสิ่งที่น่ากังวลมากที่สุด

สิ่งที่น่ากังวลที่สุด คือ ราคาจริงที่เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้รับมีแนวโน้มต่ำกว่าราคาซื้อขายหน้าโรงงานมากขึ้นเรื่อยๆ ตั้งแต่ต้นปี 2560 จนถึงปัจจุบัน และสูงกว่าค่าเฉลี่ยในช่วงเกือบ 7 ปีที่ผ่านมาติดต่อกันเกือบ 2 ปี ซึ่งนับว่าค่อนข้างยาวนานกว่าในอดีต ปრაกฏการณ์ที่เกิดขึ้นนี้อาจจะมาจาก 2 ปัจจัยหลัก ปัจจัยแรกอาจมาจากคุณภาพของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่เกษตรกรผลิตได้ต่ำลงเรื่อยๆ และปัจจัยต่อมาอาจมาจากค่าขนส่งของผู้รับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จากเกษตรกร ซึ่งมี 2 กลุ่ม คือ พ่อค้าพืชไร่และผู้ผลิตอาหารสัตว์ ทำให้สามารถกดราคาซื้อขายให้อยู่ในระดับต่ำได้ ซึ่งเมื่อพิจารณาทั้ง 2 ปัจจัยควบคู่กันและผลักดันให้เกษตรกรมีสถานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและได้รับราคาขายที่ยุติธรรม

● แล้วภาครัฐบาลจะเข้ามาจัดการอย่างไร

คงมี 2 สิ่งที่รัฐบาลคงต้องทำควบคู่กัน ได้แก่ 1. รัฐบาลคงต้องช่วยเพิ่มความรู้ให้แก่เกษตรกรในการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะเกษตรกรมือใหม่ที่ได้เริ่มปลูกข้าวนาปรังและ



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก

หัวข้อข่าว : ผลวิจัยชัดปลูกข้าวโพดดีกว่าทำนาปรัง บทสรุปรศ.ดร.วิษณุ อรรถวานิช

วันพฤหัสบดี ที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ฉบับที่ : 6156 หน้า : 1 (ล่างขวา)

ไม่เคยปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เลย ซึ่งอาจประสาน
กับสถาบันการศึกษาที่เชี่ยวชาญด้านเกษตรทั่ว
ประเทศและภาคเอกชนในการเป็นที่เลี้ยงให้แก่
เกษตรกร อย่างไรก็ตามการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์
ในช่วงฤดูแล้ง น่าจะทำให้คุณภาพดีขึ้นจากค่า
ความชื้นที่ลดลงและการปลูกแบบแปลงใหญ่ที่มี
การนำเครื่องจักรกลสมัยใหม่มาใช้ และ 2.รัฐบาล
คงต้องเพิ่มการดูแลการรับซื้อในราคาที่ยุติธรรมของ
ทั้งพ่อค้าพืชไร่และผู้ผลิตอาหารสัตว์ การปลูกใน
รูปแบบแปลงใหญ่ผ่านการขายทางสหกรณ์ของรัฐบาล
น่าจะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดจากพ่อค้าพืชไร่ได้ สำหรับ
เกษตรกรรายย่อยที่ไม่มีการรวมกลุ่มรัฐบาลคงต้อง
ช่วยหาทางแก้ปัญหาให้ เพราะไม่สามารถนำไปขาย
ให้แก่โรงงานได้โดยตรง ในส่วนของผู้ผลิตอาหาร
สัตว์ที่รัฐบาลได้ขอความร่วมมือไว้คงต้องประสาน
เรื่องการคัดคุณภาพและกำหนดราคาที่เป็นธรรม
แก่เกษตรกร โดยนโยบายของรัฐบาลเรื่องการทำ
คอนแทร็ก ฟาร์มมิ่ง (Contract Farming) ที่เป็น
ธรรมน่าจะช่วยแก้ปัญหาได้ หรืออาจจะมีหน่วยงาน
กลางที่ช่วยตรวจสอบมาตรฐานข้าวโพด หากรัฐบาล
สามารถช่วยแก้ปัญหาทั้งสองได้ เกษตรกรคงมีรายได้
เพิ่มและหนี้สินลดลงอย่างแน่นอน

● สุรัตน์ อัดตะ ●

www.komchadluek.net

รหัสข่าว : C-181101014055 (1 พ.ย. 61/06:10)

หน้า : 4/4

iQNewsAlert™

บริษัท อินโฟนิวส์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
☎ 02-253-5000, 02-651-4700 📠 02-253-5001, 02-651-4701 ✉ help@iqnewsalert.com



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า

หัวข้อข่าว : พิสูจน์ชัด'แปลงใหญ่'ลดต้นทุน

วันพฤหัสบดี ที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ฉบับที่ : 13704 หน้า : 8 (กลาง)

พิสูจน์ชัด'แปลงใหญ่'ลดต้นทุน

■ สศก.เปิดผลสำรวจการผลิตข้าว4จังหวัดอีสานให้ผลตอบแทนเพิ่มจริง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้เน้นการส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ เป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ต้องเร่งขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเน้นให้ความสำคัญในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าว ลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มผลผลิตข้าวคุณภาพดี การเพิ่มสมรรถนะในการบริหารจัดการการผลิตข้าวของชุมชนแบบครบวงจรตั้งแต่การผลิต การจัดการคุณภาพ และการจัดการด้านการตลาด เพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) ได้ศึกษาเรื่อง "ต้นทุนการผลิต ประสิทธิภาพเชิงเทคนิคของการผลิตข้าวแบบแปลงใหญ่ กรณีศึกษาพื้นที่แปลงใหญ่ข้าวในพื้นที่จังหวัด



ทัศนีย์ เมืองแก้ว

ขอนแก่น กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด และมหาสารคาม" ในปีงบประมาณ 2561 นางสาวทัศนีย์ เมืองแก้ว รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เปิดเผยว่า การศึกษาดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบต้นทุนการผลิต ประสิทธิภาพเชิงเทคนิคของการผลิตข้าวในพื้นที่แปลงใหญ่ และนอกพื้นที่แปลงใหญ่ ให้เป็นแนวทางในการเสนอแนะมาตรการนโยบาย ในการบริหารจัดการการผลิตข้าวแบบแปลงใหญ่

สำหรับโครงการเกษตรแปลงใหญ่ กระทรวงเกษตรฯ ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2559 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการตั้งแต่ปี 2559-2560 ใน 4 จังหวัด (ขอนแก่น กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด

และมหาสารคาม) รวม 25,313 ราย แบ่งเป็น ขอนแก่น 12 อำเภอ เกษตรกร 12,737 ราย กาฬสินธุ์ 10 อำเภอ เกษตรกร 2,608 ราย มหาสารคาม 10 อำเภอ เกษตรกร 3,473 ราย และร้อยเอ็ด 20 อำเภอ เกษตรกร 6,495 ราย จากผลการศึกษา พบว่า ต้นทุนและผลตอบแทนของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในพื้นที่ส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ มีต้นทุนเฉลี่ย 3,755 บาท/ไร่ เกษตรกรมีผลตอบแทนเฉลี่ย 4,165 บาท/ไร่ เกษตรกรมีรายได้หลังหักต้นทุน 410 บาท/ไร่ ในขณะที่ต้นทุนและผลตอบแทนของเกษตรกรนอกพื้นที่ส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ มีต้นทุนเฉลี่ย 4,478 บาท/ไร่ เกษตรกรมีผลตอบแทนเฉลี่ย 3,798 บาท/ไร่ ส่งผลให้เกษตรกรขาดทุนอยู่ 880 บาท/ไร่ สำหรับการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการ

ผลิตข้าวเชิงเทคนิค จะวัดจากปริมาณการใช้เมล็ดพันธุ์ ปัจจัยการผลิต ได้แก่ แรงงานคน แรงงานเครื่องจักร ปริมาณการใช้ปุ๋ยเคมี ปริมาณการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดวัชพืช และศัตรูพืช ผลจากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการยังมีค่าส่วนเกินปัจจัยการผลิตในส่วนของเมล็ดพันธุ์ รวมทั้งแรงงานสูง และค่าประสิทธิภาพการผลิตสูงกว่าเกษตรกรนอกโครงการเพียงเล็กน้อย

ดังนั้น ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรใช้เครื่องจักร เครื่องทุนแรงทางการเกษตรให้มากขึ้น อาทิ รถเกี่ยว เครื่องพ่นปุ๋ย การปลูกโดยใช้เครื่องหอดเมล็ด ซึ่งจะช่วยลดปริมาณการใช้เมล็ดพันธุ์ และช่วยทดแทนแรงงานของครัวเรือนที่ค่อนข้างสูงอายุ และมีจำนวนน้อย รวมทั้งควรเพิ่มองค์ความรู้ในด้านต่างๆ แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการให้มากขึ้น เช่น การวางแผนการผลิตจนถึงการจัดจำหน่ายผลผลิต การบริหารจัดการในรูปแบบของกลุ่มให้เหมาะสมกับขนาดของพื้นที่และจำนวนสมาชิก ตลอดจนการดำเนินงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม ซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าและอำนาจต่อรองให้กับเกษตรกรได้ นอกจากนี้ควรเน้นให้ความสำคัญการวางแผนการผลิต วิธีเพิ่มคุณภาพผลผลิต การแปรรูปผลิตภัณฑ์เพื่อเพิ่มมูลค่า การใช้เครื่องจักรกลทดแทนแรงงาน และการวางแผนการจัดจำหน่ายสินค้าล่วงหน้าซึ่งจะช่วยลดปัญหาสินค้าล้นตลาด ทั้งนี้ เกษตรกรที่สนใจผลการศึกษา หรือต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม สามารถติดต่อได้ที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 4 โทร. 0-4326-1513 ต่อ 17 หรืออี-เมล zone4@oae.go.th



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ โพสต์ทูเดย์

หัวข้อข่าว : ขยับสูตรดีเซลผสมบี100เพิ่มดูดซับปาล์มฯ

วันพฤหัสบดี ที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ฉบับที่ : 5747 หน้า : A5 (บนขวา)

ขยับสูตรดีเซล ผสมบี100เพิ่ม ดูดซับปาล์มฯ

โพสต์ทูเดย์ - พลังงานปรับสูตรดีเซล
เพิ่มเพดานผสมไบโอดีเซลเป็น 6.8%
เริ่มวันที่ 1 พ.ย. นี้ หวังช่วยดูดซับน้ำมัน
ปาล์มส่วนเกิน

นายสมบูรณ์ หน่อแก้ว รองอธิบดีกรม
ธุรกิจพลังงาน (ธพ.) เปิดเผยว่า กระทรวง
พลังงานเตรียมปรับเพิ่มสัดส่วนผสม
ไบโอดีเซล (บี100) ในน้ำมันดีเซลหมุน
เร็วจากปัจจุบันอยู่ที่ 6.5-7% ซึ่งผู้ค้าผสม
เฉลี่ยอยู่ที่ 6.6% ให้ปรับสัดส่วนการผสม
ให้เพิ่มขึ้นเป็น 6.8% เพื่อช่วยดูดซับสต็อก
น้ำมันปาล์มดิบเพิ่มขึ้นประมาณ 6.2 แสน
ตัน/ปี ซึ่งผู้ค้าน้ำมันเชื้อเพลิงจะต้องเริ่ม
ดำเนินการผสมที่สัดส่วนดังกล่าวตั้งแต่วันที่
1 พ.ย. 2561 และรายงานปริมาณการ
ซื้อ บี100 จากผู้ผลิตให้กรมธุรกิจพลังงาน
รับทราบเพื่อติดตามสถานการณ์

ทั้งนี้ หลังดำเนินการ 2 เดือนจากนี้
อาจจะเพิ่มไบโอดีเซลเป็นเฉลี่ย 6.9% ซึ่ง
จะช่วยดูดซับสต็อกน้ำมันปาล์มดิบเพิ่มขึ้น
ประมาณ 8 แสนตัน/ปี

อย่างไรก็ตาม รายงานปริมาณผลผลิต
ปาล์มน้ำมันปี 2561 ของสำนักงานเศรษฐกิจ
การเกษตร (สศก.) จะมีปริมาณ 15.38
ล้านตัน ขณะที่ข้อมูลผลการตรวจสอบ
ของคณะทำงานตรวจสอบต่อน้ำมันปาล์ม
คงเหลือทั้งระบบระดับจังหวัด ณ วันที่ 30
ก.ย. 2561 มีสต็อกน้ำมันปาล์มคงเหลือ
3.75 แสนตัน สูงกว่าระดับสต็อกปกติ
ของประเทศที่ควรจะมีที่ 2.50 แสนตัน
ซึ่งการมีสต็อกในระดับสูงมากเป็นปัจจัย
ลบทำให้ราคาผลปาล์มน้ำมันเคลื่อนไหว
อยู่ในเกณฑ์ต่ำอย่างต่อเนื่อง ■

รหัสข่าว: C-181101006072 (1 พ.ย. 61/05:14)

หน้า: 1/1

iQNewsAlert™

บริษัท อินโฟนิวส์ จำกัด | 888/178 อาคารมหาพลาซ่า ชั้น 17 ถนนเพลินจิต แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
☎ 02-253-5000, 02-651-4700 📠 02-253-5001, 02-651-4701 ✉ help@iqnewsalert.com

ตัวแทนเกษตรกรห่วงระเบียบคุม3สารเคมีบังคับใช้ยาก แนะแก้ไขสอดคล้องความเป็นจริง

เมื่อช่วงปลายเดือน ต.ค. 2561 ที่ผ่านมา มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกรณีมาตรการควบคุมการใช้สารเคมีทางการเกษตร 3 ชนิด ประกอบด้วยพาราควอต (Paraquat) โกลโฟเซต (Glyphosate) และ คลอร์ไพริฟอส (Chlorpyrifos) ณ รร.ทีเค พาเลซ ถ.แจ้งวัฒนะ ย่านหลักสี่ กรุงเทพฯ ซึ่งมีผู้คนจากหลายภาคส่วนให้ความสนใจเข้าร่วมประชุมราว 250 คน เพื่อระดมความคิดเห็น

โดย นายสุภรณ์ ลิ้มขจรณะ เลขาธิการสมาพันธ์เกษตรกรปลดปล่อยตั้งข้อสังเกตว่า ระเบียบที่กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นำเสนอ นั้น มีข้อจำกัดในการปฏิบัติของเกษตรกรหลายประเด็น อาทิ กรอบเวลาในการอบรมเกษตรกรทั่วประเทศ จำนวนกว่า 20 ล้านราย ในระยะเวลา 90 วันหลังจากประกาศอนุมัติ เป็นสิ่งที่ดำเนินการจริงได้ยากด้วยระยะเวลาที่น้อยแต่ผู้ที่ต้องอบรมมีจำนวนมาก



สุภรณ์ ลิ้มขจรณะ

ซึ่งหากกรมวิชาการเกษตรไม่สามารถปฏิบัติได้ ก็จะทำให้มีกลุ่มคนที่ต่อต้านสารเคมีเกษตรออกมาเรียกร้องให้แบนสารเคมีอีก นอกจากนี้ควรมีหลักการและแนวทางปฏิบัติที่เป็นในทิศทางเดียวกันในสารเคมีทุกชนิด โดยให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติและใช้สารเคมีของเกษตรกรเป็นหลัก คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริง เพื่อยกระดับเกษตรกรปลดปล่อยของประเทศไทยให้เป็นระบบอย่างยั่งยืน

“การไม่สามารถปฏิบัติได้ตามระเบียบที่ออกมา บทลงโทษจะตกอยู่ที่เกษตรกร การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้ใหญ่นำนั้น ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ไม่มีความเหมาะสมเพราะขาดองค์ความรู้ด้านเกษตรกรรม ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในการอบรมพนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าว ทั้งที่ในความเป็นจริงควรเป็นบุคลากรของกรมวิชาการเกษตรเอง” นายสุภรณ์ กล่าว

นายสุภรณ์ ยังกล่าวอีกว่า หลังจากนี้จะนำข้อมูลผลวิเคราะห์ และการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่รวบรวมได้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้สารเคมีเกษตร นำยื่นต่อคณะกรรมการวัตถุอันตรายโดยเร็วที่สุด เพื่อนำไปสู่การพิจารณาตัดสินใจใหม่ให้สามารถใช้สารเคมีได้อย่างเหมาะสม เนื่องจากไม่เชื่อมั่นในกรมวิชาการเกษตรว่า จะนำส่งข้อมูลและความคิดเห็นจากกลุ่มเกษตรกรและผู้เกี่ยวข้องในครั้งนี้อย่างครบถ้วน

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/เกษตร-และสิ่งแวดล้อม

วันที่: พุธที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ปีที่: 39

ฉบับที่: 13704

Col.Inch: 14.90

Ad Value: 13,410

หน้า: 8(ซ้าย)

PRValue (x3): 40,230

Clip: Black/White

ภาพข่าว: พบผู้แทนเกษตรกร



พบผู้แทนเกษตรกร : นายมีศักดิ์ ภักดีคง รองปลัดกระทรวงเกษตรฯ และนางสาวเบญจพร ชاکรานนท์ อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ลงพื้นที่พบปะผู้แทนเกษตรกรโครงการสานพลังประชารัฐเพื่อสนับสนุนการปลูกข้าวโพดหลังฤดูทำนา อ.แม่ลาว จ.เชียงราย เมื่อเร็วๆ นี้

ข้าวพันธุ์ใหม่แย่งตลาด



ข่าวต้าหัวเชียง-เวียดนาม ตีตลาดหอมมะลิไทย หลังจีนลดออร์เดอร์ไทย เหตุราคาแพง หันซื้อจากเวียดนามแทน

B12

ข้าวพันธุ์ใหม่แย่งตลาด

หอมมะลิไทยอ่วม จีนลดออร์เดอร์ หันปลูกเอง ซื้อจากเวียดนาม

โพสต์ทูเดย์ - ข่าวต้าหัวเชียง-เวียดนาม ตีตลาดหอมมะลิไทย หลังจีนลดออร์เดอร์ไทย เหตุราคาแพง

นายอัทร พิศาลวานิช ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการค้าระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เปิดเผยว่าขณะนี้ทางศูนย์ฯ อยู่ระหว่างการศึกษากำหนดตลาดข้าวพันธุ์ใหม่หรือพันธุ์ใหม่ในประเทศต่างๆ โดยเฉพาะจีน ที่ปัจจุบันพบว่าผู้นำเข้าเริ่มลดการสั่งซื้อข้าวหอมมะลิไทยแล้วหันมาสั่งซื้อข้าวพันธุ์ใหม่จากเวียดนาม โดยเฉพาะพันธุ์ต้าหัวเชียง ซึ่งปลูกทางเหนือของจีนแทน

“หากไทยไม่มีมาตรการรับมือหรือการพัฒนาข้าวพันธุ์ใหม่ที่อยู่ในไทยไปสู่ในตลาดโลก ในอนาคตอาจทำให้ตลาดข้าวหอมมะลิไทยถูกข้าวจากเวียดนามและของจีนแย่งตลาดได้ เนื่องจากเป็นที่ต้องการของผู้บริโภคและราคาถูกกว่า” นายอัทร กล่าว

นอกจากนี้ จะเข้าไปศึกษาถึงแนวทางในการพัฒนาพันธุ์พื้นเมืองของเวียดนาม และข้าวหอมมะลิ อังกอร์ของกัมพูชา เนื่องจากข้าวทั้งสองประเทศค่อนข้างพัฒนาได้เร็วมากและกำลังจะมาเป็นคู่แข่งสำคัญของ

ข้าวหอมมะลิไทย ที่ปัจจุบันเริ่มมีปัญหาความหอมลดลงจากในอดีตเป็นอย่างมาก และหากไม่พัฒนาความหอมและด้านคุณภาพกลับคืนมาเพื่อนบ้านอาจมีการพัฒนาข้าวเทียบเท่ากับไทยได้

อย่างไรก็ตาม ตอนนี้นักรมการค้าภายในได้ให้ความสำคัญความต้องการข้าวในตลาดต่างๆ จึงมอบหมายให้ทางศูนย์ฯ

ศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริโภคข้าว เพื่อนำมาใช้ในการส่งเสริมให้ชาวนาไทย ปลูกข้าวที่ตลาดต้องการมากขึ้น โดยเฉพาะในตลาดจีน ที่พบว่าออร์เดอร์ในการสั่งซื้อข้าวหอมมะลิไทยลดลงในตลาดกลาง ยกเว้นในภัตตาคาร ร้านอาหาร และโรงแรมที่ยังต้องการข้าวหอมมะลิไทยเพราะเป็นข้าวระดับพรีเมียม แต่ในส่วนตลาดบ้านเรือนทั่วไป ได้หันไปซื้อข้าวพันธุ์เวียดนาม และพันธุ์ต้าหัวเชียงกันมากขึ้น

ขณะเดียวกันยังมีความกังวลว่าในอนาคตอาจมีการนำเข้าข้าวพันธุ์ต้าหัวเชียงซึ่งมีความนิ่ม และมีความหอม แม้ว่าจะหอมน้อยกว่าข้าวหอมมะลิไทยก็ตาม เข้ามาปลูกในพื้นที่กลุ่มประเทศซีแอลเอ็มวี เพื่อส่งออกไปยังตลาดจีน หรือตลาดอาเซียน

ที่นิยมบริโภคข้าวพันธุ์ใหม่กันมาก เพราะความได้เปรียบของข้าวพันธุ์ต้าหัวเชียงจะมีราคาถูกกว่าข้าวหอมมะลิไทยถึง 50%

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ชาวนุ่มกำลังเป็นที่ต้องการของตลาด โดยเฉพาะในจีนและอาเซียน เช่น อินโดนีเซีย สิงคโปร์ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ ดังนั้นไทยจำเป็นต้องหาข้าวพันธุ์ใหม่เข้าไปทำการตลาดสู้ ซึ่งก่อนหน้านี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีการรับรองข้าวพันธุ์ใหม่เพิ่มอีก 2 พันธุ์ คือ ข้าว กข 77 และพันธุ์เหลืองใหญ่ 48 เพื่อเป็นทางเลือกหนึ่งของชาวนาที่จะผลิตข้าวพันธุ์ใหม่ให้ผลผลิตต่อไร่สูง จากปัจจุบันมีข้าวพันธุ์ กข 21 และ กข 45 ที่คาดว่าจะแข่งขันได้ โดยผู้ส่งออกจะให้ราคาสูงเพื่อจูงใจเกษตรกรในการปลูก ■

คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek
Circulation: 900,000
Ad Rate: 2,200

Section: First Section/ไฮไฮดี / ภาพข่าวสังคม

วันที่: พุธที่ 1 พฤศจิกายน 2561

ปีที่: 18

ฉบับที่: 6156

Col.Inch: 10.72

Ad Value: 23,584

หน้า: 10(ล่าง)

PRValue (x3): 70,752

Clip: Full Color

ภาพข่าว: ที่นี้ กม.4.5: ครบรอบ 11 ปี



ครบรอบ 11 ปี- นวัตกรรม สตรีมีชัยกุล ผู้ช่วยรัฐมนตรี ประจำกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานในพิธีมอบโล่เกียรติคุณแก่ผู้มี
คุณูปการต่อวงการเกษตรไทยในงานครบรอบ 11 ปีสมาคม
สื่อมวลชนเกษตรแห่งประเทศไทย (สกท.) : 19 ปี รวมพลคนข่าว
เกษตร จัดโดยสมาคมสื่อมวลชนเกษตรฯ ที่หอประชุมอาคาร
จักรพันธ์ฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน



ข่าวสั้น

ซีพี รับซื้อข้าวโพดจากเกษตรกรโดยตรง

นายไพศาล เครือวงศ์วานิช รองกรรมการผู้จัดการบริหาร บริษัท กรุงเทพโปรดิวส์ จำกัด (มหาชน) ผู้จัดหาวัตถุดิบอาหารสัตว์ให้บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ ซีพีเอฟ ได้กล่าวเชิญชวนเกษตรกรที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หลังนาของรัฐบาล ให้มาลงทะเบียนกับโครงการ เกษตรกรพึ่งตน ข้าวโพดยั่งยืน ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งในการสนับสนุนการปลูกข้าวโพดหลังนา โดยบริษัทยินดีรับซื้อผลผลิตข้าวโพดหลังนาโดยตรงจากเกษตรกรที่ลงทะเบียนดังกล่าว ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เปิดโรงงานอาหารสัตว์ของซีพีเอฟ 15 แห่งทั่วประเทศ อำนวยความสะดวกให้เกษตรกรในการขายผลผลิต ทั้งยังได้เพิ่ม "จุดรับซื้อและรวบรวมผลผลิต" ที่อยู่ใกล้แหล่งปลูกของเกษตรกรอีก 2 แห่ง ได้แก่ ลานรับซื้อ อ.โนนไทย จ.นครราชสีมา และ ลานรับซื้อ อ.ลานสัก จ.อุทัยธานี เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดหลังนาในปี 2561/62 ว่ามีตลาดรองรับแน่นอน

นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังสนับสนุนนโยบายของกระทรวงเกษตรฯ ในการร่วมมือกับสหกรณ์การเกษตร โดยให้สหกรณ์เป็นตัวกลางในการรวบรวมผลผลิตจากเกษตรกรที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ แล้วส่งผลผลิตให้กับโรงงานอาหารสัตว์ หรือสหกรณ์ในเครือข่าย เพื่ออำนวยความสะดวกให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแหล่งรับซื้อผลผลิตที่มีมาตรฐานมากที่สุด อันเป็นการช่วยเพิ่มผลตอบแทนให้กับเกษตรกรอีกทางหนึ่ง ขณะที่ผู้รวบรวม สหกรณ์ หรือเกษตรกรรายอื่นๆ บริษัทฯ ยินดีสนับสนุนในเรื่องของการรับซื้อผลผลิตเข้าโรงงานตามกลไกราคาตลาด.

สมบัติของชาติ ตอนที่ 2 : การกระจายอำนาจการถ่ายโอนภารกิจและยุทธศาสตร์ชาติ



บทความพิเศษ

ทีมวิชาการสมาคมพนักงานเทศบาลแห่งประเทศไทย

การถ่ายโอนภารกิจติดปัญหาขอบเขตพื้นที่งบประมาณและประชากร

ความตอนต้นที่กล่าวถึงสมบัติของชาติในมุมมองว่าเป็นประโยชน์สาธารณะของชาติและของท้องถิ่น ล้วนเป็นเรื่อง “ประโยชน์มหาชน” ทั้งสิ้น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นคือ “การจัดบริการสาธารณะ” (Public Service) ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามกฎหมาย อย่างไรก็ตามในการดำรงอยู่ของ “องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (อปท.) หรือที่เรียกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ก็คือ “ทบวงการเมือง” ที่เป็นองค์กรรัฐเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่ต้องดำเนินการกิจกรรมโครงการต่างๆ ทั้งด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากส่วนกลางแต่ใช้ว่าการดำเนินการต่างๆ จะลุล่วงฉลุย เพราะมีการอรรถาธิบายกฎหมายกำหนดควบคุมไว้ต่างหาก เอาแค่เรื่องที่ดินหรือ “สถานที่ก่อสร้างโครงการต่างๆ” จะสะท้อนให้เห็นความล้มเหลวในการจัดบริการสาธารณะในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง (1) การทำกิจการร่วมระหว่าง อปท. (2) การถ่ายโอนภารกิจ ที่ติดปัญหาขอบเขตพื้นที่ งบประมาณ และประชากร (3) การควมรวมยุบรวม อปท. (4) ปัญหาขอบเขตบทบาทพื้นที่ กฎหมายต้นทางที่ถูกตัดตอน ตักทาง โดยหน่วยบริหารราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค อาทิ โครงการ งบประมาณ พื้นที่ ประชากร ที่มีการซ้ำซ้อน หรือ ความเชื่อมโยงในการดำเนินการได้ถูกตัดตอนถูกล็อกไว้เป็นต้น

ปัญหาใหญ่ข้อพิพาทในที่ดินของรัฐ 3 ลักษณะ

ว่ากันด้วยสมบัติของชาติตาม “หลักกรรมสิทธิ์” (Ownerships) ที่แม้จะมีมุมมองที่แตกต่างกันในกลุ่มประเทศสังคมประชาธิปไตยและกลุ่มประเทศสังคมนิยม แต่เชื่อว่าในกระแสโลกาภิวัตน์ในการจัดระเบียบโลกปัจจุบัน (Globalization : New World Orders) มีความหมายใกล้เคียงกันปัญหาหน่วยงานของรัฐที่ดูแลที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่สำคัญแยกเป็น 2 ลักษณะคือ (1) ที่ดินสาธารณะประโยชน์โดยกระทรวงมหาดไทย โดย กรมที่ดิน จังหวัด อำเภอ และ อปท. (2) ที่ดินใช้ประโยชน์

ตามภารกิจ หน่วยงานของรัฐ เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมป่าไม้ กรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดิน สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ส่วนอุทยานแห่งชาติ ส่วนอุทยานแห่งชาติทางทะเล กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมประชาสงเคราะห์) กระทรวงคมนาคม โดย กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก การรถไฟแห่งประเทศไทย กระทรวงการคลัง (ที่ดินราชพัสดุ) เป็นผู้จัดหาประโยชน์ จัดทำทะเบียนที่ดินในครอบครองโดยหน่วยงานของรัฐเหล่านั้น

ปัญหากระทบกระทั่งหรือ “ข้อพิพาท” (Dispute) เกิดใน 3 ลักษณะ คือ (1) มีการละเมิดสิทธิในที่ดินระหว่างเอกชนกับเอกชนระหว่างเอกชนกับหน่วยงานของรัฐ เช่น การสร้างสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำที่ดินเอกชน เช่น ที่ดินข้างเคียงเอกชนปลูกสร้างรุกล้ำที่ดินของรัฐเช่น ทางหลวง ทางน้ำ ชายฝั่ง ทะเล เกาะ ฯลฯ หน่วยงานรัฐก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำที่ดินเอกชน และหน่วยงานของรัฐรุกล้ำที่ดินของหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น (2) การออกเอกสารสิทธิส่วนบุคคลรุกล้ำ หรือทับซ้อนที่ดินของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐประกาศเขตที่ดินทับซ้อนที่ดินของเอกชน (3) อปท.ปลูกสร้างสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำที่ดินของหน่วยงานรัฐอื่น เช่น สร้างถนน สร้างอาคาร ฯลฯ

โครงการ อปท.ต้องได้รับอนุญาตก่อนดำเนินการ

ฉะนั้น เรื่องสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ดินที่ อปท.ใช้ทำโครงการฯ ต้องได้รับอนุญาตก่อนที่จะทำโครงการได้เช่น ศูนย์เด็กเล็กประจำปละถนน สนามกีฬา ฟายทอดน้ำ แต่โครงการฯ ที่ผ่านมาทำให้เงินงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจต้องส่งคืนคลังส่วนกลาง เนื่องจากดำเนินการตามโครงการไม่ได้ไม่รวมถึงบ่อกำจัดขยะมูลฝอยรวม (Clusters) ที่เป็นที่ดินสาธารณะ และ ที่ป่าไม้ ที่ สป.ก.ด้วย มีคดีปกครองเรื่องจริงที่ตกลงเกิดขึ้นกรณีโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจที่ไม่มีใบจัดสรรวงเงินงบประมาณเกือบสองล้าน แต่ อปท.ทำสัญญาก่อสร้างจนแล้วเสร็จ เป็นตัวอย่างที่สะท้อนให้เห็นความบกพร่องของระบบการกำกับดูแลท้องถิ่นที่บกพร่องได้เป็นอย่างดี

สาเหตุหลักมาจากการใช้งบประมาณโครงการพัฒนา ทั้งระดับชาติ ระดับท้องถิ่น แบบล่าช้าลดเงินแถมเรื่องอบายมุขอื่นพ่วงมากมาย เช่น ระบบการซื้อขายตำแหน่ง รวมระบบต่าง

ตอบแทน (ไม่ซื้อขายตำแหน่ง แต่เป็นสมนรับใช้ถอนทุนคืนฯ) ระบบผลประโยชน์ในโครงการพัฒนาดังมีอีกยาวสำหรับเมืองไทยในระบบกินรวบ และระบบกินแบ่งที่แบ่งเฉพาะครั้งแรกๆ พอมีพวก พอกระษัย นอกนั้นก็กินรวบหมด

การกระจายอำนาจเป็นการขายชาติหรือไม่

ในอดีตระบบการเลือกตั้งไม่วาระระดับชาติหรือระดับท้องถิ่นไม่ต่างกันมีตัวตายตัวแทนเข้ามาแสวงหาประโยชน์และอำนาจ เพราะ “การเมืองเป็นเรื่องของอำนาจ” การอรรถาธิบายกฎหมาย คุ่มครองกลุ่มตนเองจึงมีมาทุกยุคสมัย มีเรื่องเล่าว่าเมื่อกว่า 15 ปีที่แล้ว ณ สมาคมแห่งหนึ่งร่างกฎหมายฉบับหนึ่งเกิดมดกัดหลัก และวาระซ่อนผลการประชุม เป็น “ร่าง พรบ. การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ” หรือเรียกกันภายหลังแบบล้อเลียนว่า “กฎหมายขายชาติ” นี้ทำท่าจะมาสำเร็จเอาในตอนรัฐบาลนี้ก็ได้

นัยสำคัญของกฎหมายท้องถิ่นที่ว่ามิชอบสังเกตใน 3 ประการ คือ (1) เป็นการลดรอนสิทธิประชาชนที่มีอยู่เดิม (2) มีการยกเว้นกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองดูแลสาธารณสมบัติของแผ่นดิน เอื้อให้สัมปทานนักลงทุนสุดลิ่มทิ่มประตู (3) นายทุนอยู่เหนือกฎหมายถึง 33 ฉบับ จึงดูไม่แปลกที่โครงการใหญ่จำเป็นของอปท. ที่ต้องทำร่วมกันมักล้มเหลว การเพ่งกักในการดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของ อปท.ในรัฐธรรมนูญปี 2560 ไม่มีบัญญัติไว้เช่นรัฐธรรมนูญปี 2540 มีข้อวิพากษ์ว่าหากการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวสำเร็จ อปท.จะหมดในสิทธิหรือสิทธิประชาชนเสื่อมถอย และประเทศชาติเป็นหนี้กันหรือไม่อย่างไร

การประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติ (National Strategy)

ตามรัฐธรรมนูญปี 2560 หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 65 บัญญัติว่า “รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน” มีการตราพ.ร.บ. การจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2560 และจัดทำ “ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี” ที่ครอบคลุมแผนของสภาพัฒน์ที่เน้นทางเศรษฐกิจไว้ และล่าสุดวันที่ 13 ตุลาคม 2561 ราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศเรื่อง “ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580” ซึ่งจะผูกพันรัฐบาลในการจัดทำนโยบายและงบประมาณแผ่นดินบริหารประเทศต้องอยู่ในกรอบยุทธศาสตร์ 6 ด้าน คือ (1) ความมั่นคง (2) การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (3) พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (4) การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (5)

การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (6) การปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เรื่องนี้ไม่แปลก เพราะทั้งสิงคโปร์ จีน เยอรมนี ต่างก็มี “ยุทธศาสตร์ชาติ” ระยะยาว กันมาหลายปีแล้ว เท่ากับว่าต่อไปนี้ “การฉ้อฉลเชิงนโยบาย” (Policy Corruption) ได้ถูกปิด ล็อกแล้วต่อไปฝ่ายบริหารประเทศจะงเองกินเองดั้งเดิมไม่ได้ หากฝ่าฝืนก็มีสิทธิติดคุกถึง 10 ปี

การบริการสาธารณะเชิงบูรณาการที่สวนทางกับยุทธศาสตร์ชาติ

ตามรัฐธรรมนูญปี 2560 การบริการสาธารณะไม่ได้มีเฉพาะ อปท.เท่านั้น เพราะมีแนวโน้มการทำงานแบบบูรณาการ (Integrated) โดยให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ เข้ามาแทรกแซงการบริหารราชการท้องถิ่นมากขึ้น ในรูปการจัดทำแผนพัฒนา ในเรื่องกำหนดทิศทาง (ยุทธศาสตร์) กฎหมายอื่นๆ เช่น พ.ร.บ.ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การสังคมสงเคราะห์ โรคติดต่อ การสาธารณสุขโรค และงานสิ่งแวดล้อมมากขึ้น รวมทั้งการเรียกใช้บุคลากรและเครื่องมือของ อปท. ในมุมมองนี้ ถือเป็นเรื่องการปรับปรุงให้ดีขึ้น

ว่าไปตามรัฐธรรมนูญ ท้องถิ่นต้องถอยกลับไปทำโครงการที่ละเอียดถี่ถ้วนยิ่งขึ้นโดยผู้กำกับดูแล กฎหมายด้อยเรื่องมาให้ นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัดกำกับดูแลมากขึ้น ร่างประมวลกฎหมายท้องถิ่นฯ และร่าง พ.ร.บ. ให้ใช้ประมวลกฎหมายท้องถิ่นฯ คงไม่ต้องตราออกมาอีก เพราะในเมื่อร่าง พ.ร.บ.จัดตั้ง อปท. ก็ได้แก้ไขแล้วจะตรากฎหมายใหม่ให้มันซ้ำซ้อนไปอีกทำไม เป็นเกมตกลงหลวงที่หลอกล่อมมวลชนที่สวนทางกับยุทธศาสตร์ชาติโดยสิ้นเชิง

เสรีนิยมใหม่ลดทอนสิทธิเสรีชาวบ้านหรือไม่

ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเรื่องดี แต่ในรายละเอียดปลีกย่อยในมุมตรงข้ามอาจมีประเด็นการลดทอนสิทธิเสรีภาพการใช้บังคับประชาชนที่อาจแย้งว่าเดิม เพราะในขณะเดียวกันเป็นการส่งเสริมให้เกิดอภิสิทธิ์ชนนายทุนเสรีมากขึ้น สิทธิชาวบ้านเจ้าของพื้นที่พื้นถิ่นถูกตัดตอนลง แยกว่าระบบทุนสามัญที่ผ่านมาก็ได้ ด้วยกระแสแนวทางของระบบทุนนิยมเสรี หรือที่เรียกใหม่ว่า “เสรีนิยมใหม่” (Neoliberalism) ที่มาพร้อมกับการจัดระเบียบโลกใหม่โลกาภิวัตน์ (Globalization) ที่รัฐเลิกการแทรกแซงตามแนวทางสังคมนิยม (ไม่ว่าจะทางดีหรือไม่ดี) โดยเฉพาะการเปิดเสรีการค้าสัมปทานของระบบทุนนิยมที่กดทับภูมิปัญญาชาวบ้าน (Local Wisdom) ที่ส่งเสริมเพียงรูปลักษณ์แคผิว

เปลือกไม่จริงจัง เช่น การรักษามะเร็งด้วยพืชสมุนไพร กัญชา กัญชอย ผ่านเฉพาะนายทุนเครื่องตีมรายใหญ่ ส่วนน้ำมะตูม น้ำมะนาว น้ำกระเจียว ของชาวบ้านไม่ผ่าน โครงการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ของชาวบ้านขัดแย้งกับกลุ่มนายทุนปุ๋ยเคมีอาหารสัตว์ ฯลฯ แนวทางพระราชดำรินในหลวงรัชกาลที่ 9 หรือที่บัญญัติศัพท์เรียกว่า “ศาสตร์พระราชา” (Sufficiency Thinking) ที่ทรงวางรากฐานไว้คือ “เศรษฐกิจพอเพียง” สอนให้ชาวบ้านทำเองได้ มีภูมิคุ้มกัน ดูแลสวนทางกับกระแสโลก เพราะชาวบ้านขายไม่ออก และสวนทางกับแนวทางข้อเสนอการปฏิรูปประเทศ เพราะความหลากหลายแตกต่างในพื้นที่ท้องถิ่น (Localism) ถูกตัดทอนหายจากชาวบ้านกลับไปตกแก่นายทุนที่ไม่ต้องออกแรง

การพัฒนาตำบลหมู่บ้านเต็มไปด้วยกลไกซ้ำซ้อน

นักวิชาการด้านท้องถิ่นกล่าวว่า ปัจจุบันการพัฒนาตำบลหมู่บ้านเต็มไปด้วยกลไกซ้ำซ้อน ยกตัวอย่างเช่น ชาวบ้านมีอาชีพมาประชุมประชาคมแผนพัฒนาท้องถิ่นหรือประชาคมอื่นใดคนหนึ่งมักสวมหมวกอาสาหลายใบชาวบ้านจึงเป็นเพียงพิธีการหรือเป็นกลไกที่ไว้จัดฉากว่า การใช้งบประมาณในแต่ละโครงการชอบแล้ว ผลประโยชน์ที่จะถึงมือชาวบ้านจริงมีเพียงใด เช่น ร้านค้าร่วม โททอป (OTOP) ที่จัดตั้งขึ้นมาถือโอกาสขายสินค้าโก่งราคาสูง ทำให้ไม่ยั่งยืนและไม่สนองตอบปัญหาชุมชนได้อย่างแท้จริง และความเหมาะสมคุ้มค่างบประมาณ ว่ากันว่าหมู่บ้านชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี (กรมการพัฒนาชุมชน) ใช้งบประมาณเพื่อจัดทำป้ายชื่อหมู่บ้านด้วยงบประมาณถึง 4 แสนบาท ปัญหาเสพติดยิ่งเพิ่มขึ้น เพราะคนตกงาน เต็มวันแม้จะมีท้องถิ่นเป็นหลักในพื้นที่แต่ชาวบ้านเขาพัฒนาและป้องกันภัยไม่รอ อปท. ไม่ว่าการดับไฟ ตัดไม้ ถางป่า ทำความสะอาดทาง ร่องเหมือง วางท่อส่งน้ำ รักษาเวรยาม ฯลฯ แม้แต่เกิดภัยแล้ง หรือน้ำท่วม ชาวบ้านก็ต้องช่วยกันเอง เพราะมีชั้นตอนเยอะระเบียบมาก เงินช่วยเหลือเยียวยาที่มาล่าช้า นอกจากนี้บุคลากรคนใน อปท.ถูกดึงไปใช้งานราชการอำเภอจน อปท.ขาดระบบบริหาร

มีแผนต่อตอนจบอีกนิด

เพิ่มโควตาส่งออกข้าวอินทรีย์ตลาดอียู

กรุงเทพธุรกิจ ● รัฐไฟเขียวเพิ่มโควตาส่งออกข้าวอินทรีย์ ในตลาดอียูอีก 600ตัน หรือ 25%ต้น ขณะตั้งเป้าปลูกข้าวปี 2561/62 รอบที่ 2 รวม 11.36 ล้านไร่ 7.567 ล้านตัน ข้าวเปลือก

นางสาวดุจเดือน ศศะนาวิน รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดเผยภายหลังการประชุมคณะทำงานโครงการเชื่อมโยงตลาดข้าวอินทรีย์และข้าว GAP ครบวงจร ณ กรมการค้าว่า ตามที่คณะทำงานฯมีมติเห็นชอบขยายปริมาณจัดสรรโควตาส่งออกข้าวไปสหภาพยุโรปหรืออียู ในปี 2561/62 จากเดิม 2,000 ตัน เป็น 2,600 ตัน เพิ่มขึ้น 600 ตันหรือ 25% ของปริมาณการส่งออกข้าวอินทรีย์ไปอียู โดยโควตาจำนวน 2,000 ตันแรก จะจัดสรรให้ผู้ประกอบการค้าข้าวที่เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งส่งออกข้าวชนิดนี้ได้ได้ตามเงื่อนไขไปอียู

สำหรับโควตาจำนวน 600 ตันที่เพิ่มขึ้นในปี 2561/62 จะจัดสรรให้ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ และต้องใช้โควตาเพื่อการ

ส่งออกข้าวอินทรีย์ซึ่งรับซื้อข้าวจากเกษตรกรในโครงการเชื่อมโยงตลาดข้าวอินทรีย์และข้าว GAP ครบวงจร เท่านั้น โดยต้องผ่านมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับจากอียู

ทั้งนี้ในช่วงแรกที่โครงการมีข้าวอินทรีย์ไม่เพียงพอ จะอนุญาตให้ใช้ข้าวอินทรีย์นอกโครงการได้ และระยะต่อไปซึ่งจะมีโควตาส่วนนี้เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ มากกว่า 600 ตัน ต้องเป็นข้าวอินทรีย์ที่ได้มาตรฐาน Organic Thailand และของอียูควบคู่กัน โดยการจัดสรรโควตาจะพิจารณาโดยใช้เกณฑ์พื้นที่และผลผลิตข้าวที่ผู้ประกอบการค้าข้าวนำมาเชื่อมโยงการตลาดกับเกษตรกรในโครงการฯ โดยคำนึงถึงศักยภาพในการส่งออกข้าวไปตลาดอียูด้วย

นายลักษณะ วุจนาวันซ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวว่าการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการผลิตและการตลาดข้าวครบวงจร ได้เห็นชอบพื้นที่เป้าหมายการปลูกข้าว ปี 2561/62 รอบที่ 2 จำนวน

11.36 ล้านไร่ ผลผลิต 7.567 ล้านตันข้าวเปลือก แบ่งเป็นในเขตชลประทาน 8.03 ล้านไร่ และนอกชลประทาน 3.33 ล้านไร่

เนื่องจากกระทรวงพาณิชย์ได้ปรับอุปสงค์จากเดิม 30.524 เป็น 34.034 ล้านตันข้าวเปลือก ดังนั้นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงปรับเป้าหมายการผลิตข้าวจากเดิม 33.422 เป็น 34.993 ล้านตันข้าวเปลือก เพื่อให้การผลิตข้าวสมดุลกับความต้องการทางการตลาด ต้องปลูกข้าวรอบที่ 2 จำนวน 13.99 ล้านไร่ ผลผลิต 9.26 ล้านตันข้าวเปลือก แต่มีโครงการปรับลดพื้นที่การปลูกข้าวปี 2561/62 รอบที่ 2 จำนวน 3 โครงการพื้นที่ 2.244 ล้านไร่

สำหรับการวางแผนการผลิตข้าว ปี 2561/62 รวมทั้ง 2 รอบ พื้นที่ 70.59 ล้านไร่ ผลผลิต 32.97 ล้านตันข้าวเปลือก จะทำให้ได้ปริมาณผลผลิตข้าวต่ำกว่าความต้องการตลาด หรือ 34.03 ล้านตันข้าวเปลือก ถือเป็น การวางแผนการผลิตข้าวที่เหมาะสมกับปริมาณความต้องการของตลาด